

Sotto la Lente: ПО УМУ ИЛИ ПО ЗАКОНУ?

В Италии, как и везде, кризис. Кризис этот серьезно коснулся предприятий химической чистки и прачечных: заказчики предпочитают меньше платить за одежду, но при этом претендуют на ее долговечность. Кризис коснулся и технологической мысли работников предприятий отрасли, которые зачастую даже не пытаются отдать себе отчет в том, что стане с тем или иным изделием, если его обработать в полном соответствии с указаниями маркировки.

БЕЖЕВОЕ СТАНОВИТСЯ ГОЛУБЫМ. ДОКАЖИТЕ, ЧТО НЕ ПОКРАСИЛИ!

Ситуация: бежевая юбка с веселенькими голубыми цветочками. После химической чистки в перхлорэтилене по щадящему режиму (как предписывает маркировка) бежевый цвет вдруг превратился в зеленовато-голубой, а цветочки стали более яркими. Дальше – известно: клиент катит бочку на химчистку, химчистка – на продавца, продавец – обратно на химчистку: «да вы ее покрасили, я что – один продаю такие юбки? Да зайдите хотя бы к моим конкурентам, у них точно такие же!»



Зашли. Действительно, такие же. Химчистке пришлось раскошелиться на идентичную юбку, но уже после погружения пробного кусочка материи в среду с растворителем он начал интенсивно менять цвет, пока не стал идентичным уже почищенной первой юбке. Аналогичные результаты получили эксперты, доказавшие невиновность предприятия химчистки и несоответствие символов по уходу характеристикам изделия.



К сожалению, данный случай не единичен. Италия все больше и больше становится наводнена относительно дешевой одеждой из низкокачественных материалов или, как в данном случае, с отвратительным качеством прокраса. Химчишникам остается запастись терпением – и быть готовыми к любым сюрпризам.

ФУРНИТУРА РАСТВОРЯЕТСЯ В РАСТВОРИТЕЛЕ. ВМЕСТЕ С ТКАНЬЮ

И опять перед химчисткой дилемма – по закону ли обрабатывать данное изделие или по уму. Решили по закону – химическая чистка в среде перхлорэтилена в соответствии с маркировкой. Результат обработки шелковой юбки с отделкой превзошел ожидания: отделка не просто растворилась в растворителе, но остатки смол прочно закрепились на материале. Специалисты предприятия по-

пытались спасти хотя бы ткань, избавив ее от остатков смол. Не получилось. Материал был также безнадежно испорчен.

В итоге у производителя изделия появились шансы не проиграть дело. С одной стороны – да, была указана химическая чистка в перхлорэтилене, она была выполнена, и фурнитура растворилась. Следовательно, маркировка оказалась недостоверной, и производитель виноват. С другой стороны, химчистка испортила материал, когда по собственной инициативе решила избавиться от последствий обработки. Закон – он же как дышло. Тем более, что значок ручной стирки на маркировке поставлен к месту. После нее с юбкой ничего бы не случилось, при условии, что гладить ее нужно было вывернутой наизнанку с подложенной под подошву утюга материей и на мягкой гладильной поверхности.



К сожалению, вопрос «по уму или по закону» становится все более актуальным для итальянских предприятий химчистки. К еще большему сожалению, работники отрасли предпочитают меньше думать и просто выполнять инструкции. Результат – испорченные вещи и подмоченная репутация предприятий.

КАК БЫ ПИТОН

Курточка со вставками из кожи питона! А кто бы сомневался, если даже в инструкции по уходу написано: «не гладить вставки из питона». Хотя странно, правильнее было бы написать «из кожи питона». Этого не написали на одном простом основании – это не кожа питона, а ее искусная имитация. Кроме того, до глажения дело и не дошло: вставки затвердели еще в ходе химической чистки в растворителе.

Объяснимся: вставки на самом деле представляют собой дублированный материал, внешний слой которого – обычная печать с рисунком под питона. Не совсем понятно другое: был бы это настоящий питон – рекомендация чистить изделие в растворителе была бы правильной. А в данном случае грамотнее было бы куртку поаквачистить, поскольку речь идет об обычном хлопке с добавлением небольшого количества полиэстра. Кроме того, экспертный анализ показал слабое сцепление красителя печати с текстильным материалом, и таким образом водная обработка принесла бы меньше проблем.



В итоге – снова решение дилеммы в пользу «закона» и снова испорченная вещь.

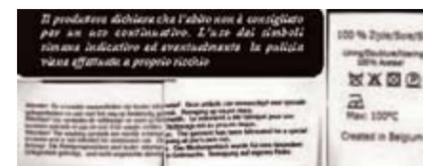


КОСТЮМ ОТ ПОНТИЯ ПИЛАТА

Современный Понтий Пилат оказывается, живет в Бельгии. Он сделал данный костюм и в инструкции по уходу написал на нескольких языках следующее: «Производитель заявляет, что изделие не предназначено для постоянной эксплуатации. Трактовка символов по уходу является относительной, и, возможно, чистка изделия будет сопряжена с риском для его владельца».

В переводе на общедоступный язык инструкция по уходу звучит так: «Я этот костюм шил, но можно ли его носить – не знаю. Символы по уходу взяты с потолка, поэтому они могут быть недостоверными. Я все это сказал и умываю руки: неповинен буду в порче изделия сего».

И ведь не соврал ни на йоту! Символы по уходу – недостоверны, костюм – явно одноразовый, от постоянной эксплуатации он быстрее придет в негодность, поэтому надевать его лучше как можно реже – дольше прослужит. Старушка Европа сошла с ума!



ТЕМНОЕ ДЕЛО



Кто из нас не сталкивался с ситуацией, когда изысканные черные рубашки после каждой стирки становились все более светлыми, пока не превращались в нечто неопределенно-серого цвета? А если бы такие рубашки чистили в перхлорэтилене?

Было бы еще хуже, поскольку при обработке в водной среде мы еще имеем возможность добавлять фиксаторы цвета, да и краситель, какой бы он ни был, в воде сойдет в меньшей степени, чем в растворителе. Тем более странным нам кажется выбор одной итальянской химчистки: черную рубашку без опознавательных знаков она решила почистить в перхлорэтилене, а результат можно прекрасно увидеть на фото а также понять, что а) воротник сохранил исходный оттенок в большей степени и б) рубашку перед сдачей в химчистку носили долго и интенсивно, поскольку чистка в растворителе обнажила многочисленные эксплуатационные дефекты.

Если бы вещь постирали с добавлением в полоскание препарата для оживления оттенков, результат был бы гораздо лучше. Сейчас остается затемнить изделие каким-нибудь спреем, который потом сойдет при следующей обработке (если не раньше). А затемнять изделие надо: ведь химчистка, приняв в обработку изделие без инструкций производителя, взяла на себя ответственность за результат, и в суде ее шансы будут невысокими.

ТЕМНОЕ ДЕЛО-2: СЮРПРИЗ ОТ АННЫ-РИТЫ

Сколько бы мы в химчистке ни говорили, что всего лишь чистим вещи, что чудеса – это не наша специальность... а время от времени совершать их все-таки приходится: жизнь такая. Вот черный женский костюм итальянского производства. После чистки пиджак остался таким же, каким был до обработки, а вот брюки из черных превратились в темно-бордовые. И ведь ничего удивительного, если знать историю пошива данного шедевра! Как показала экспертиза, пиджак и брюки были пошиты из разной материи. Она только визуалью была одинаковой, а на самом деле это разные материалы, прошедшие к тому же разные процессы окуночного крашения. В случае с материалом для пиджака на заключительной стадии крашения



был использован хороший фиксатор, тогда как материал для брюк о фиксаторе мог только мечтать.

И уж совершенно странной выглядит надпись на маркировочной ленте. Дословно: «Изделие на ощупь может менять свои термические характеристики, что обусловлено его особенностями». Перевод точен, это не бред. Что это значит – остается догадываться: если притронуться к костюму, он нагреется и поменяет цвет? В волокнистом составе указывается шерсть – 22%, полиэтиллен 71% и эластан 0,7%: никакой из этих материалов не является «термохамелеоном». Вывод один: производитель изделия Anna Rita N пыталась таким способом предупредить нас об особых свойствах прокраса, только как это можно было понять между строк?



КАК В ИТАЛИИ ИЗМЕРЯЮТ ВЫБРОСЫ

Выбросы паров перхлорэтилена – это, конечно, не здорово, но это жизнь и от этого никуда не деться. В Италии выбросы регламентируются законодательством и не должны превышать 20 г на 1 кг почищенных изделий. Соответствие данному условию имеют право проверять полицейские, карабинеры, лесная гвардия, «зеленые» – в общем, все кому не лень: защиты окружающей среды сегодня входит в компетенцию всех сил правопорядка и соответствующих обществ.

Редакция Sotto la Lente рекомендует по окончании каждого года по каждой машине проводить расчет, используя нехитрую формулу (A+B-D-E)/C, где

A – масса ПХЭ в машине химчистки в начале года,
B – общая масса ПХЭ, добавленного в машину в течение года,
C – общая масса почищенных в данной машине в течение года изделий,
D – масса перхлорэтилена в шламе за год,
E – масса перхлорэтилена в машине по данным на конец года.

Все значения – в килограммах. Если в итоге получается меньше, чем 0,2, машина законодательству соответствует.

Вот пример: в начале года в машине было 400 кг растворителя, за год добавили 50 кг, еще 25 кг ушло из машины в составе шлама, а в конце года там осталось 350 кг. За год было почищено в машине 3800 кг изделий. В итоге получается $(400 + 50 - 25 - 350) / 3800 = 0,0197$: все по закону! Истины ради скажем, что законы в Италии при наличии современного оборудования вполне выполнимы.

ТЕМНОЕ ДЕЛО-3: БЕЛИЗНА ПО БОРТУ

Хлопок – одно из самых распространенных природных волокон, которое используется в производстве целого ряда материалов, из которых, в свою очередь, шьют сорочки, платья, пиджаки, куртки и многое другое. Разумеется, в зависимости от назначения ткани меняется номер пряжи: материал для изготовления рубашек имеет номер пряжи, отличный от ткани для производства курток. Еще одной важной характеристикой ткани является



качество и степень прокраса: чем тоньше волокно, тем однороднее, проще и качественнее будет прокрас. К примеру, если мы возьмем «толстое» волокно, для его прокраса требуется другое время, другая концентрация солей и другие фиксаторы. Если технология крашения будет где-то нарушена, особенно на сдублированном хлопке, это практически гарантирует последующее образование дефекта. Эти участки даже при малейшем трении начинают светлеть. Наглядный пример – изображенная на фотографии куртка.

При этом производитель рекомендует химическую чистку в перхлорэтилене и запрещает водную обработку. Что ж, тогда «просветление» неизбежно – с данной точки зрения обработка в растворителе куда более рискованна, нежели в воде. Впрочем, и при химчистке мы обязаны сделать все возможное, чтобы свести риск обесцвечивания материала к минимуму. Для этого необходимо чистить данное изделие в машине отдельно, застегнутым и вывернутым наизнанку; время чистки должно быть сведено к минимуму; если машина оснащена инвертером, необходимо свести к минимуму и количество оборотов. Кроме того: отжим не более минуты и сушка при температуре 50°C. При выборе такого режима наши шансы на успех весьма высоки.

Впрочем, подобные предостережения не повредят и при аквачистке. Только мы бы еще порекомендовали добавить в ванну фиксатор цвета и препарат, способствующий поднятию волокон.

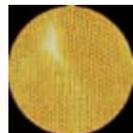
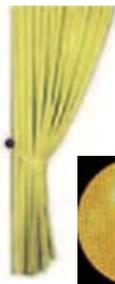
СТРЕЙЧ – ЭТО КОШАЧЬИ КОГТИ!

Стрейч-пленка наиболее часто используется в театральных гримерках и в кинематографии – с ее помощью можно легко и быстро придать сценическому костюму нужные форму и размер, не прибегая при этом к иголке, нитке и булавкам. В обычной жизни стрейч-пленку применяют для фиксации диванных подушек и иногда – для крепления шторных ламбрекенов (ламбрекен – это отделка в виде оборки, которая размещается перед занавеской, скрывает ее верхнюю часть и мягко обрамляет окно). Собственно, последние и представляют головную боль для предприятий химчистки: в процессе обработки штор зубчики этой пленки оставляют на изделиях характерные царапины, схожие со следами кошачьих когтей.



Избежать этого можно только старым проверенным способом – не просто закрыть перед обработкой проблемный участок тканью, но и тщательно зафиксировать последнюю. Если после обработки следы царапин все же появились – виновата химчистка, которая не приняла своевременных превентивных мер. Другое дело, что предпринимчивый клиент наверняка захочет получить компенсацию за поврежденные шторы, а настаивать следует на том, что испортили только ламбрекен (если ситуация схожа с изображенной на фото). Впрочем, здесь очень многое зависит от судьбы и от квалификации юриста со стороны ответчика, то есть предприятия химической чистки.

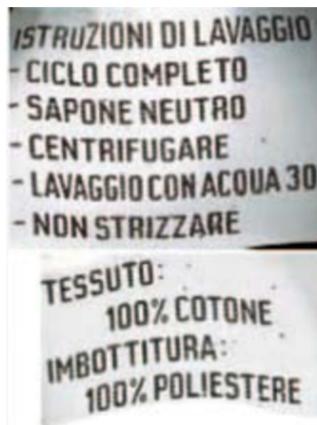
СВЯЗАННЫЕ ШТОРЫ ДОЛГО НЕ ЖИВУТ!



И еще о шторах: многие, наверное, сталкивались с таким странным дефектом штор, как вытертости по обоим бортам – левому и правому – примерно в середине их длины. На первый взгляд – странно: шторы обычно находятся в спокойном состоянии и почти не двигаются: нет механики, а значит, не должно быть и износа. Между тем, шторы двигаются – когда открывается дверь или форточка, иначе говоря, с любым движением воздуха. А самое неприятное для штор – когда их собирают и связывают, как показано на фотографии. Это красиво и удобно, но, к сожалению, представляет для штор медленную смерть, и чем нежнее их материал, тем быстрее наступит износ.



КАК НЕ НАДО СОСТАВЛЯТЬ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УХОДУ



Вот необычная этикетка по уходу. Значков тут нет никаких – зато все написано словами. Дословно:

Инструкции по обработке: полный цикл, нейтральное моющее, отжим в машине, температура воды при стирке 30°C, не отжимать вручную. Лицевая ткань – 100% хлопок, набивка – 100% полиэстр.

Ну и что они написали?

Полный цикл. У каждого предприятия свой полный цикл, установленный на основе опыта обработки и адаптированный к определенной модели машины.

Нейтральное моющее – тоже понятие весьма растяжимое.

Отжим в машине. Чудесно. При каком количестве оборотов и в течение какого времени?

Стирка в воде 30°C. Ну хоть здесь сказали что-то конкретное, молодцы.

Не отжимать вручную. Вот это вообще восхитительно. Изделие ведь уже было отжато в машине в соответствии с инструкцией, так? Кому же придет в голову отжимать вручную уже отжатые в машине изделия? Или кто-то думает, что руками получится лучше? Представьте, как бы это выглядело в суде: «Обвиняемый, действительно ли вы отжимали изделие руками? Нет, ваша честь, я только отжал его в машине на 1000 оборотах, как предписывает инструкция».

Вот почему маркировка символами по уходу в обязательном порядке подлечит стандартизации. А в данном конкретном случае предприятие химчистки имеет полное право отказать клиенту в приеме данного изделия, мотивируя это отсутствием на нем маркировки. «Полезные советы», подшитые к данной конкретной вещи, таковой не являются.

Джузеппе ПЕННИНО,
ответственный редактор
журнала Sotto la lente (Италия),
Тел. редакции: +39 0348 354-3192,
E-mail: sottolalente@tin.it
www.sottolalente.it

Дилемма «по уму или по закону» остается весьма актуальной для предприятий химчистки во многих странах мира. С одной – опыт специалистов предприятия, с другой – символы маркировки по уходу, часто взятые с потолка и противоречащие здравому смыслу. Выбор приходится делать ежедневно, и если ошибся – предстоит встреча с разъяренными клиентами... Прямо какой-то анонс блокбастера получился, а между тем – это наша повседневная жизнь.



16-18 НОЯБРЯ 2011
МОСКВА, СК «ОЛИМПИЙСКИЙ»



10-Я МЕЖДУНАРОДНАЯ
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА

**ХИМЧИСТКА
И ПРАЧЕЧНАЯ**

Организаторы выставки:

При участии:



+7 (812) 380 6008/00, clean@primexpo.ru

www.expclean.ru